

## **Europese Hof stelt dat winkels onderdeel zijn van dienstensector met vrije vestiging!**

De uitspraak van het Europese Hof over de Bristol vestiging aan de rand van Appingendam is veelzeggend. Deze uitspraak kan in enkele delen uiteenvallen:

- Vestiging van niet grootschalige retail aan de rand van een stad met een verpaupering van de binnenstad (toenemende leegstand) kan verboden worden als dit ten koste gaat van de bezetting van panden in de binnenstad. Het gaat hierbij duidelijk om kleinschalige retail van winkels, die klassiek in de winkelstraat waren zoals kleding, schoenen, speelgoed. Tevens moet er sprake zijn van algemeen belang om de winkels te concentreren. Deze dwingende reden moet wel aangetoond worden, anders mag een winkel zich overal vestigen
- Erkend wordt het belang van concentraties van winkels, die een koop-en belevingselement hebben. Producten waarvoor gewinkeld wordt met een bepaalde “hedonische” waarde. Het gaat hierbij om bestaande binnensteden met een winkelfunctie.
- Winkels behoren tot de dienstensector en moeten dus ook als zodanig beoordeeld worden. Hiervoor is een toetsing van de wet- en regelgeving aan de hand van dit “diensten” criterium noodzakelijk! Dit kan consequenties hebben voor openingstijden, vestigingsplaatsen (in principe overal), beloning en dienstverbanden.

Dit is een belangrijke uitspraak ook in het licht van webwinkels. Amazon stelt al jaren dat ze geen retailer is maar een logistieke dienstverlener. Door deze uitspraak lijkt het erop dat inderdaad webwinkels een logistieke functie hebben en winkels een dienstverlenende functie. Dit heeft niet alleen consequenties voor het vestigingsplaatsen beleid, maar ook voor de beloning van medewerkers. Het lijkt mij dat er nog veel wetgeving en jurisprudentie zal volgen. Het is wel tekenend voor de veranderingen die nu gaande zijn.



Ondernemers in Nederland met Amerikaans paspoort dupe van belastinghervorming Trump

Richard Smit • Ondernemen

17 uur Tekst Krant 111

## 'Gewone' winkeliers mogen niet naar de stadsrand

Gemeenten kunnen een stokje steken voor de vestiging van kledingzaken en andere winkels aan de randen van de gemeente. Dat volgt uit een bindende uitspraak van het Europees Hof dinsdag over kledingwinkel Bristol die zich bij een industrieterrein in gemeente Appingedam wil vestigen. Het vonnis kan nog andere, verstrekkende gevolgen hebben, bijvoorbeeld voor de winkelsluitingstijden.

De zaak is aangespannen door Visser Vastgoed, de eigenaar van panden op Woonplein Appingedam. Dat is een winkelcentrum zoals er vele zijn aan de randen van dorpen en steden. Naast een bouwmarkt, verschillende woonwinkels en een tuincentrum, is er ook een ruimte die al twintig jaar leegstaat. Schoenen- en kledingwinkelketen Bristol wil die ruimte al net zolang huren, maar de gemeente houdt dat tegen.

### Stadshart verpaupert

De gemeente wil voorkomen dat het stadshart verpaupert doordat winkelpanden leeg komen te staan. Appingedam heeft daarom in een bestemmingsplan vastgelegd dat op het Woonplein alleen winkels met omvangrijke producten, zoals meubels en bouwmaterialen, welkom zijn. Andere detailhandel mag er niet neerstrijken. Veel gemeenten hebben zo'n regeling om leegstaande panden in het centrum tegen te gaan.



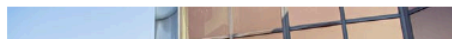
Foto: Peter Hllz/HH

Visser Vastgoed legde zich daar niet bij neer. De vastgoedbelegger uit Sappemeer probeert al jaren een huurder te vinden voor enkele bovenverdiepingen van tweeduizend vierkante meter op het Woonplein, die al sinds de oplevering in 1997 leeg staan. Het bedrijf krijgt geen winkelvergunning voor een Bristol-winkel op die plek en strijdt tegen de regels van Appingedam die op het bedrijventerrein geen gewone winkels wil.

### Dienst of niet?

Na jaren van bezwaar maken draaide de zaak nu om de vraag of detailhandel een dienst is. De Raad van State heeft zich daarover gebogen en de vraag doorgeschoven naar het Europese Hof in Luxemburg. Als die een winkel ziet als een dienst, dan valt die onder de Europese Dienstenrichtlijn. In dat geval mag een aanbieder zich overal vestigen, dus ook op Woonplein Appingedam.

Het Europees Hof vindt dat detailhandel



een dienst is en winkeliers zich dus overal mogen vestigen, maar met een belangrijke kanttekening. 'Gemeenten mogen winkels wel weren als ze daarvoor een dwingende reden van algemeen belang aanvoeren', zegt Koos Seerden van Rho Adviseurs, dat de gemeente Appingedam in de rechtszaak heeft bijgestaan. Dreigende leegstand en het functioneren van het centrumgebied zijn daar voorbeelden van.

### **Nog veel aanvragen**

Veel gemeenten komen met de schrik vrij, want bij de Raad van State ligt nog een serie zaken te wachten over de vestiging van winkels. Gemeenten kunnen 'gewone' winkels uit het buitengebied weren als ze goede redenen aanvoeren. 'In het merendeel van de bestemmingplannen is dat zo', aldus Joske Poelstra van Rho adviseurs. 'Maar soms staat er gewoon dat er een tuincentrum zit, omdat er altijd een Boerenbond gezeten heeft. Daar kom je niet mee weg.'

Het vonnis van het Europees Hof kan andere, verstrekkende consequenties hebben, zegt Seerden. 'Het is verrassend dat het Hof oordeelt dat detailhandel een dienst is. Daardoor moeten detailhandelsregels getoetst worden aan de Dienstenrichtlijn en dat is nooit gebeurd. Dat kan de nodige gevolgen hebben voor bijvoorbeeld de winkeltijdenwetgeving. Die kan opnieuw tegen het licht worden gehouden.'

Bron, FD 31 januari 2018